

Resultater af spørgeskema om byggeforslag ved Østerport Station

Om undersøgelsen

Spørgeskemaet er udformet af Indre By Lokaludvalg og Østerbro Lokaludvalg og har været til besvarelse på de to lokaludvalgs hjemmeside. Derudover har lokaludvalgene afholdt et arrangement med Indre By Lokaludvalgs Debatvogn tirsdag d. 25. marts ved Østerport Station kl. 15.30-17.30, hvor de forbipasserende kunne besvare spørgeskemaet. Debatvognsarrangementet var annonceret i Østerbro Avis og Cityavisen.

Antal besvarelser i alt: 41

Om respondenterne

70 procent af respondenterne har postnummer i København Ø, og det må derfor siges i høj grad at være beboere i området, som har givet deres mening til kende. Aldersmæssigt er særligt de +60-årige stærkt repræsenteret.

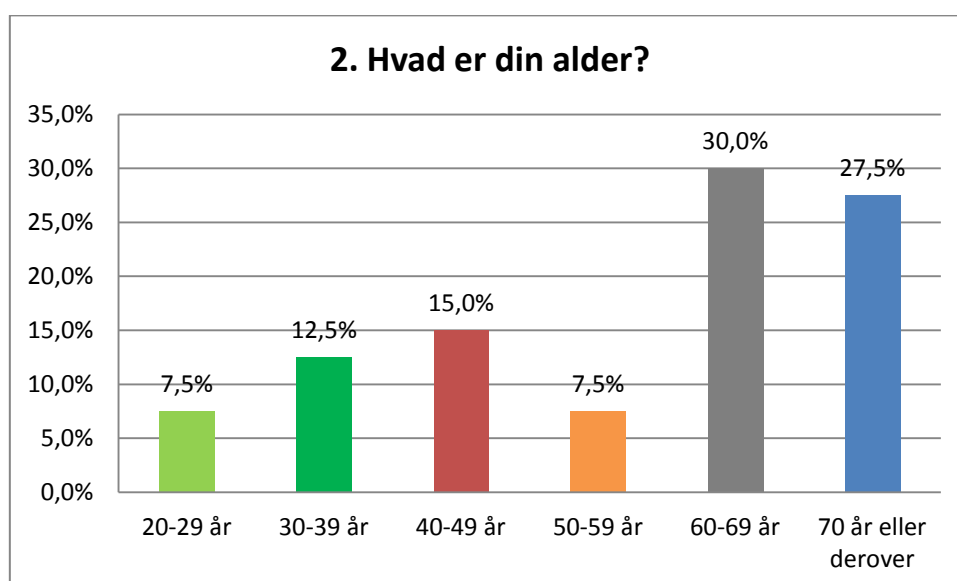
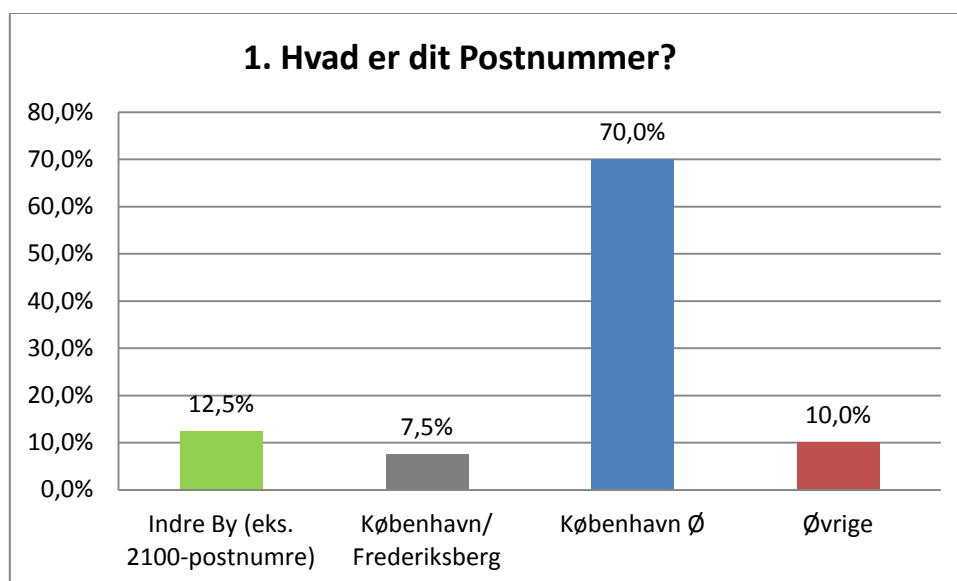
Konklusioner

- Området omkring Østerport Station opleves af mange af respondenterne som åbent, lyst og livligt. Mange fremhæver områdets vartegn: stationsbygningen, den svenske kirke og Kastellet, som noget positivt og bevaringsværdigt. På den negative side beskrives området som trafikeret, usammenhængende og rodet. Flere nævner, at området har brug for et løft.
- Cirka halvdelen af respondenterne mener slet ikke, at området vil have gavn af større fortætning og flere arbejdspladser. Flere begrunder, at øget fortætning vil tage fokus fra de eksisterende vartegn i området. Derudover nævner flere, at det kan skabe øget trafikbelastning, og at der i forvejen er mange ubenyttede erhvervslokaler i området. De af respondenterne, der mener, at området i højere eller mindre grad vil have gavn af øget fortætning og flere arbejdspladser, begrunder det med, at den stationsnære placering med fordel kan udnyttes bedre, og at det vil skabe mere liv i området.
- Knap halvdelen af respondenterne mener, at det er en dårlig eller meget dårlig idé, at placere en ny etage oven på bygningen mod Oslo Plads. Flere begrunder det med, at en ekstra etage vil gøre bygningen for høj og dominerende i forhold til stationsbygningen. Af

de respondenter, som er mere positivt indstillet bliver det nævnt, at ombygningen kan skabe en mere harmonisk sammenhæng med stationsbygningen, end den nuværende bygning gør. Andre fremhæver, at det kan skabe bedre muligheder for detailhandel og mere liv.

- Knap 80 procent af respondenterne mener, at det er en dårlig eller meget dårlig idé, at opføre en 24 meter høj bygning mod baneterrænet. Mange begrundet det med, at 24 meter er for højt, at den vil blive for dominerende og tage udsigt til Kastellet.
- Der er nogenlunde lige mange af respondenterne, som mener, at etableringen af en tagterrasse på den eksisterende bygning er hhv. en god og dårlig idé. Flere nævner, at en tagterrasse vil være en god idé, hvis den gøres offentlig. Andre nævner, at det ikke er et optimalt sted til en tagterrasse pga. vind, forurening og støj.
- Et flertal på 56 procent af respondenterne mener, at det er en god eller meget god idé at rive glaspýramiden og arkaden ned, og at omlægge cykelparkeringen. Mange nævner, at området på Oslo Plads fungerer dårligt, som det er, og at pýramiden og arkaden virker malplaceret. Også mange fremhæver behovet for mere velfungerende cykelparkeringsforhold.
- Der er delte meninger om, hvorvidt det foreslåede byggeri spiller sammen med ønsket om, at Østerport stationsbygning fortsat skal være det centrale vartegn for området. Flere bemærker, at de frygter at stationsbygningen vil komme til at fremstå indeklemt, hvis der bygges for højt.
- Et flertal på 44 procent af respondenterne mener slet ikke, at den foreslåede glasbygning passer godt ind i helheden. Flere nævner, at man i højere grad bør lade sig inspirere af de historiske bygninger i området.
- 56 procent af respondenterne mener, at byggeforslagene overordnet vil forringe området, mens 29 procent mener, at de vil forbedre området. Flere nævner, at de gerne ser det eksisterende forskønnet og forbedret, men uden at der bygges højt.

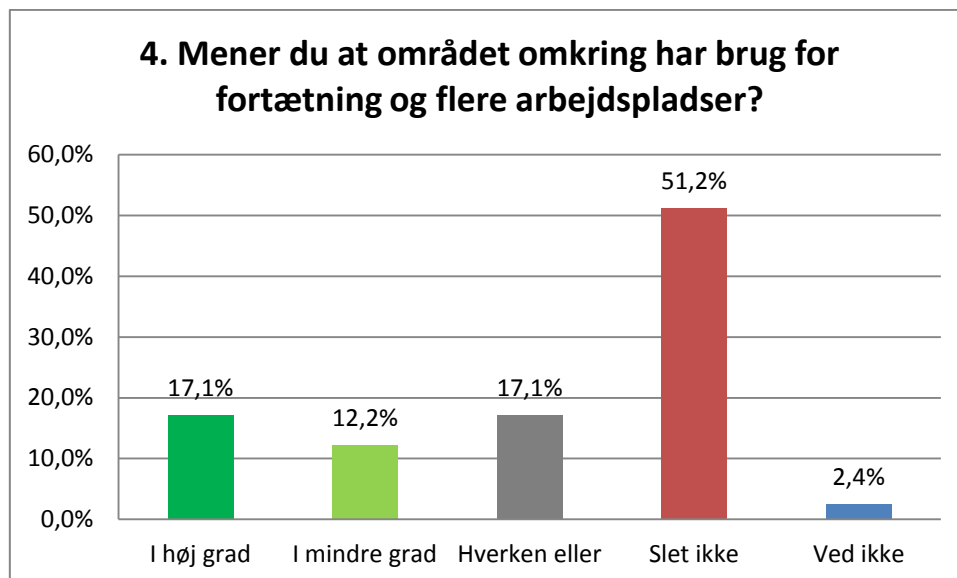
Samlede resultater



3. Hvordan oplever du området omkring Østerport station:

- Området er forholdsvis åbent, og lader selve Østerport Station komme til sin ret, dog bortset fra glaspyramiden, som gerne kunne undværes.
- rimelig pænt, men ganske rigtig trænger det til et løft, og gerne med et vartegn.
- Trafikcenter - aktivt.
- Herligt - når færdigt, vi har ventet længe.

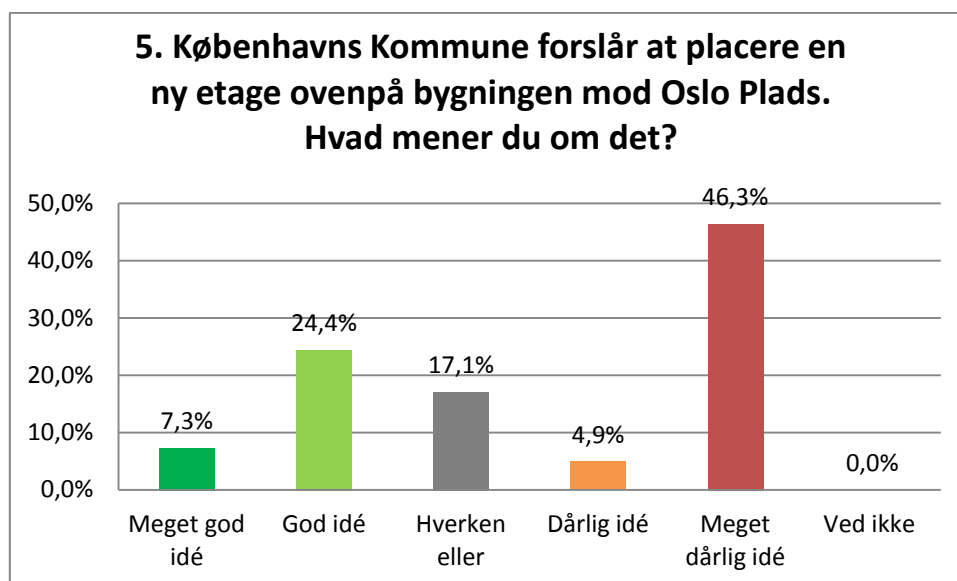
- Fint nok nu.
- Levende.
- Dødt og uden liv.
- Livligt og åbent.
- Fantastisk med en fantastisk station, æstetisk, som nu åbenbart skal ødelægges.
- Godt.
- Trist.
- Meget charmerende.
- Pænt.
- Lyst, luftigt, venligt.
- Trafikalt.
- Der har været anlægsarbejder, så længe man kan mindes.
- Forholdsvist lyst og åbent.
- Altid under ombygning.
- Meget forblæst og usammenhængende.
- Stressende. Det kunne godt laves mere rekreativt omkring selve stationen.
- Pladsen foran den smukke stationsbygning trænger bestemt til en opstramning. Som den er i dag er det noget forfærdelig rod, præget af at ingen rigtig har ansvaret for området.
- En justering af betonbebyggelsen øst for stationsbygningen er meget tiltrængt. et forsøg på at forbedre cykelparkeringen er også tiltrængt.
- Fint og harmonisk, et behageligt sted som jeg færdes flere gange dagligt.
- Dejligt område hvor den gamle stationsbygning, den svenske kirke, Kastellet mv. spiller fint sammen. Også et fint samspil med stationen og bygningerne på Østbanegade.
- Som et unikt område med den gamle station, den svenske kirke, Kastellet og Den frie. Alt for længe ét stort byggerod dog.
- Åben - lyst.
- Travlt og trafikeret.
- I dag som et attraktivt område særligt som følge af det omkring læggende Kastel, Østre anlæg, Østerport station & den Svenske kirke.
- Snasket og beskidt. Underlig cykelsti, skrald m.m..
- Lige nu pænt og travlt.
- Enormt rodet, halvfærdige byggerier, en motorvej gennemskærer pladsen - sammen med Dag Hammarskjölds Alle er det en ualmindelig dårlig plet i København.
- Området ved Østerport Station trænger i høj grad til renovering og forskønnelse og fornyelse! Det er dog vigtigt at fornyelsen respekterer det historiske miljø!
- Behov for æstetisk forbedring.



Forklar hvorfor:

- Hvis der kan blive relevante butikker og cafeområde. I gamle dage var der masser af butikker
- Området skal kunne give plads og udsigt til Kastellet samt den svenske kirke
- Ved en station må der gerne være mange arbejdspladser
- Området virker fint
- Der mangler ikke lokale arbejdspladser pga. manglende parkeringsmuligheder
- Liv og økonomi til området
- Det ødelægge smukke område
- Det er netop den nuværende åbenhed der er tiltalende
- Der må gerne komme flere arbejdspladser, men omvendt står der mange kontor bygninger tomme
- Det er et trafikknudepunkt. Arbejdspladser kan ligge andre steder. Der er usædvanligt mange tomme lokaler til udlejning for tiden
- Lidt tættere byggeri vil ikke gøre noget, men fortsat bør området være lyst og åbent
- Godt med arbejdspladser tæt på stationen
- Det stritter i alle retninger - forblæst og rodet ikke-sted
- Der ligger i forvejen mange virksomheder men omvendt kunne man godt trække lidt mere trafik den vej. Der kan godt virke 'dødt'
- Der er i forvejen meget tæt biltrafik og en bebyggelse, som den foreslåede, vil gøre området helt kaotisk. Også fordi den megen byggeri i Nordhavnen vil føre enorm biltrafik til området ved Den svenske Kirke
- Området er i dag forfærdelig rodet og en yderligere bebyggelse vil kun gøre ondt værre
- Alt andet end betonbyggeriet er let og luftigt. Butikken betjener flygtige strøgekunder, hvilket må antages at fortsætte, når metrostationen kobles på

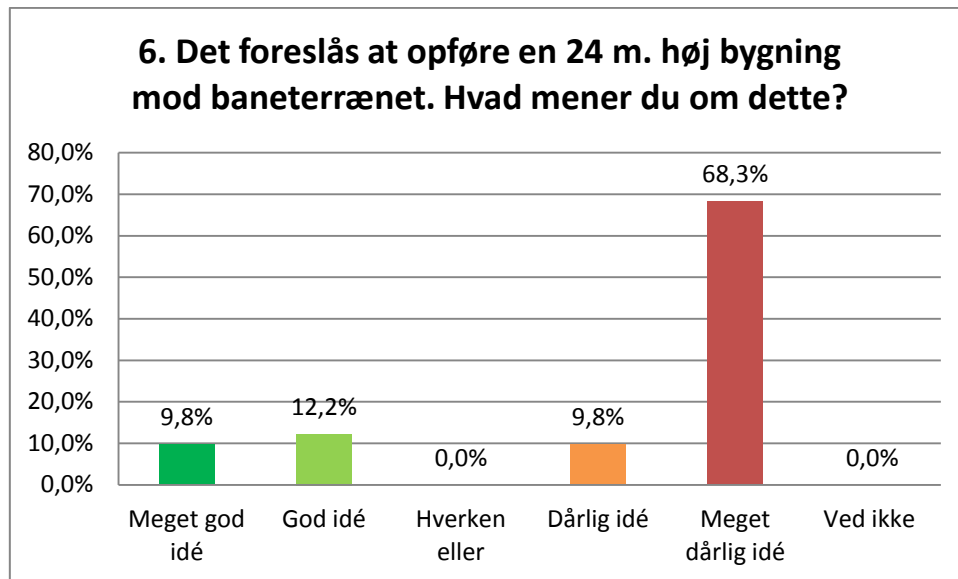
- Der er en ny bydel undervejs i Nordhavnen meget tæt på, ligesom hele det nyere område ved Amerika plads er tæt bebygget af erhverv og lejligheder, det er meget vigtigt efter min opfattelse at bevare kontrakten til det oprindelige Østerbro, som starter ved den svenske kirke og ikke i dag er domineret af tæt bebyggelse
- Erhverv og arbejdspladser er der rig mulighed for at udbygge i det nye Nordhavn og i området ved sundkrogsgade
- Lidt mere byggeri går an
- Fordi det vil ødelægge det historiske karakter og stemning
- Hold byen åben
- Der er meget ledigt erhverv tæt på
- Der er rigeligt trafikeret
- Der er altid brug for mere arbejdspladser, men præmisserne skal være i orden
- Nye bygninger vil ødelægge miljøet
- Mere liv er godt (liv er ikke biler)
- Oslo Plads er et knudepunkt for al slags trafik – ikke et roligt byrum. Større fortætning findes længere nede mod øst mod Langelinie



Forklar hvorfor:

- Ødelægger formentlig ikke noget ved helhedsopfattelsen af området.
- En ekstra etage vil dominere og overskygge Østerport Station.
- Rodet foran.
- Ok - generer ikke så meget i stil og lys.
- Bygningen vil miste sin skønhed.

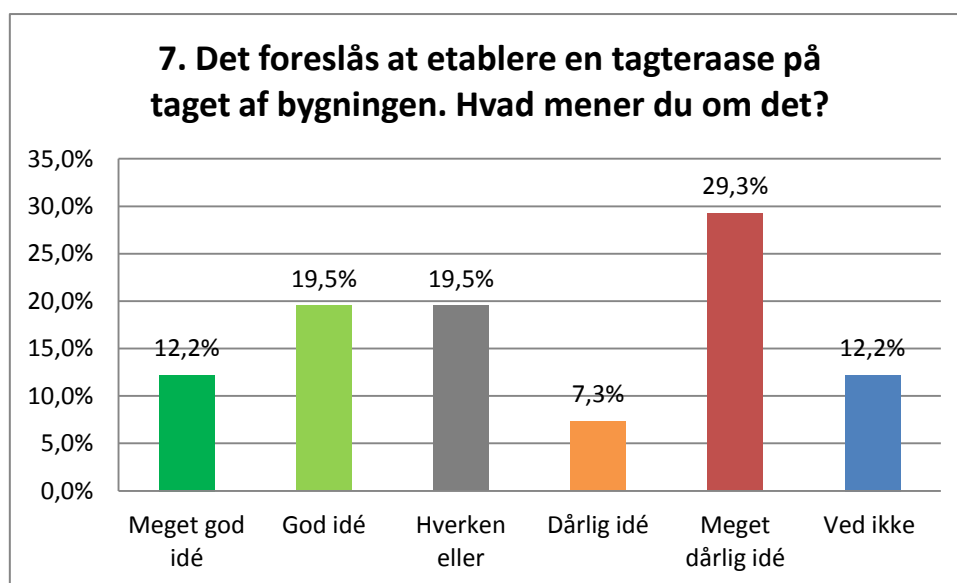
- En etage er ok, så hvis det er en del af planen er det godt.
- Det bliver grimt at se på.
- Ingen bygning højere end nuværende.
- Ødelægger det åbne miljø.
- en etage fra eller til gør ikke den store forskel.
- Byggeriet er for højt. Det indpasser sig ikke efter den meget fine stationsbygning.
- Mulighed for mere detailhandel.
- bygningen kan godt tåle lidt mere højde. Vi er i en storby ikke en provinsby.
- Det skal gøres med respekt for den smukke gamle bygning (hvis det er den jeg tænker på) - mangler måske forklaring eller billede af hvilken bygning!
- Det gælder om at holde området omkring Østerport så frit og luftigt og enhver udbygning på området vil være katastrofalt.
- Som nævnt ovenfor vil en yderligere bebyggelse generere mere biltrafik og det er ikke ønskeligt.
- Set i sammenhæng med fjernelsen af "pyramide" og "portaler" kan der skabes en harmonisk sammenhæng med stationsbygningen.
- Se mit svar ovenfor. Lad os nu bibeholde det harmoniske, gamle og smukke ved østeuropæer, og lade store nye iøjefaldende bygninger opføre i de nye (og interessante) kvarterer, der skabes i København, herunder Ørestaden og Nordhavn. I øvrigt mener jeg at de nuværende Nordhavn, navnlig helt nede ved sundkrosgade lider af tomme, som skaber en død fornemmelse. Hvad med i første omgang at få fyldt disse lejemål, inden der bygges nyt.
- Det går an med en ny etage, hvis det ikke kan være anderledes..
- Fordi der ikke er brug for højere bygninger her.
- Lav bebyggelse er bedst.
- Mere liv.
- København skal udbygges i bredden ikke højden. Med respekt for nærmiljøet og de fredede områder.
- Bygningen har fra dag et været lidt at et mysterium og Banedanmark har ikke værnet om området.
- Alt udsyn vil forsvinde og udsigten mod Kastellet og den Svenske kirke vil blive pakket inde.
- Vil måske give mere "samling" på hjørnet mod Folke Bernadottes Allé og forskønne facaden mod Oslo Plads.
- Harmonisk med stationsbygning



Forklar hvorfor:

- For høj, for kompakt og voldsom. Dominerer fuldkommen - prøv fx med 20 meter.
- En så høj bygning vil overskygge de nærliggende beboelsesejendomme, fratage dem al udsigt og lys mod kastellet, samt formørke S-togs perronen.
- For højt.
- Mørkere perroner. Forkert stil og helhed. Synd for station og os.
- Bygningen vil miste sin skønhed.
- Lidt svært at vurdere placering i forhold til den svenske kirke.
- Ikke en god ide med højhuse - lad være.
- Grimt.
- Det siger sig selv - jeg kommer til at se ind i en glas væk.
- Ingen bygning højere end nuværende.
- Ødelægger helheden!
- Der er ingen grund til en høj bygning her som fjerner man mod indre by.
- Byggeriet er for højt. Det indpasser sig ikke efter den meget fine stationsbygning.
- Mulighed for mere liv.
- Hvis det for en gangs skyld er en bygning med arkitektonisk værdi der sætter CPH på kortet. Det område er omgivet af smukke gamle bygninger men synes at 'nyere bygninger' i området har slået fejl.
- Allerede i 60'erne var der anslag mod lette miljø ved Østerport med tanke på at opføre en lignende mastodont, som den nu skitserede. Det blev heldigvis forpurret, og lignende ødelæggelse af området må ikke ske i dag.
- Yderligere bebyggelse vil medføre mere biltrafik og det vil blive et sandt helvede i det i forvejen stærkt ballastet kaos.
- Vil ødelægge harmonien i naboskabet til Kastellanlægget.

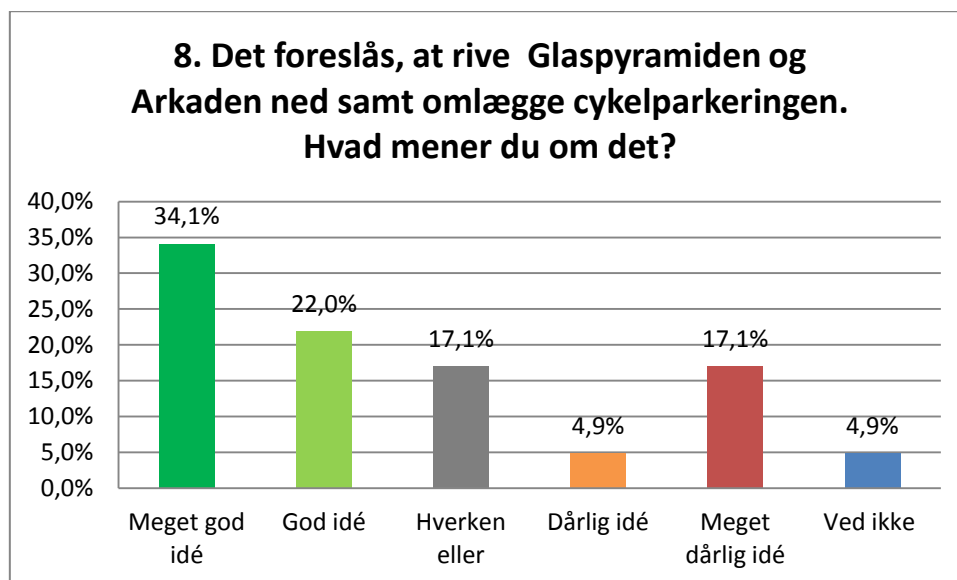
- Ved ødelægge den unikke stemning, der omgiver Østerport med kastellet, den svenske kirke, grønningen, dag Hammerskjoldalle, Østre anlæg og Østbanegade. Det ville være mere passende med denne bygning i den nye bydel i Nordhavn, hvor kontrakten ikke vil være så ødelæggende for kvarterets brugere og beboere.
- Den høje bygning vil ødelægge det nævnte samspil.
- Fordi det vil ødelægge hele kvarterets unikke udseende.
- Lys og luft.
- Beskæmmende i forhold til Kastellet.
- Alt for højt. Alt for dominerende. Vil skærme udsigten fra og til Kastellets volde. Vil også ødelægge udsigten til byen fra Langelinjebroen.
- Det vil være uacceptabelt.
- Alt udsyn vil forsvinde og udsigten mod Kastellet og den Svenske kirke vil blive pakket inde.
- 24 meter glasrædsel vil skæmme hele området - lav det et par etager lavere.
- Ødelægger samspil med Kastellet.
- For høj! Kunne man bygge den så den flugter med hjørnebygningen efter påsættelse af den ekstra etage?



Forklar hvorfor:

- Det er jo meget moderne.
- Kan komme til at virke.
- Der er rigeligt med rekreativt ude arealer.
- Vindblæst.
- Jeg ved ikke hvor tagterrassen er placeret.
- Fjern den eksisterende bygning og byg en ny uden tårn.
- Dejligt med grønne oaser.

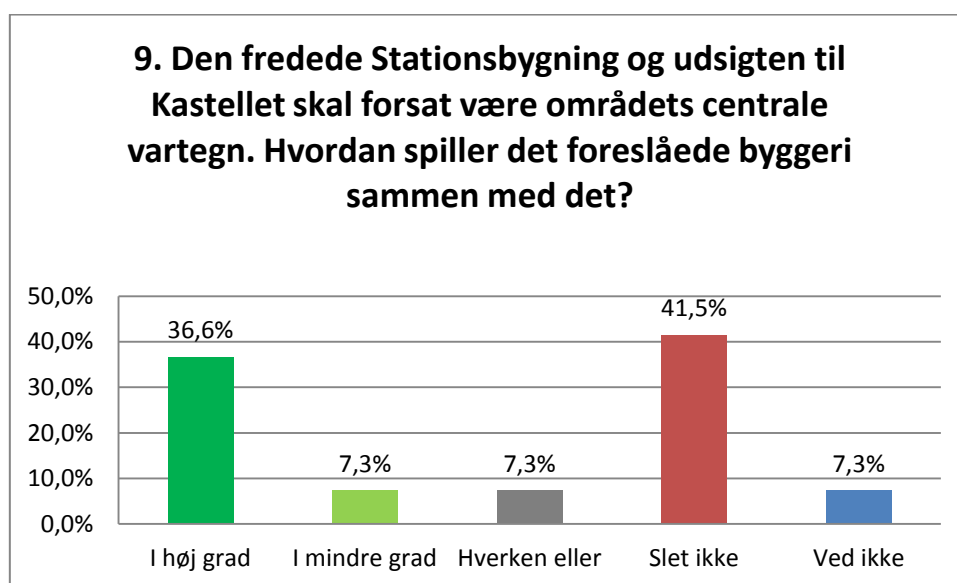
- Kunne man tænke borgere ind i disse tagområder og lave dem offentlige - som man kender det fra andre storbyer?
- Der skal ske noget og mit forslag er at indrette cykelparkering i den bygning der vender ud mod Folke Bernadottes Alle. Den er arkitektonisk afsindig grim, men hvis den kan rumme cykler, kan den dog gøre lidt gavn og samtidig bidrage til at gøre arealet foran station mere venlig, maaske endda med lidt cafeliv, som der var førhen.
- En terrasse gør ikke som sådan en forskel.
- Mulighed for at nyde området.
- Fint hvis det etableres på eksisterende byggeri.
- Tagterrasse er en god idé, hvis den bliver offentlig. Jeg så helst, der var udsigt over baneterrænet, men det bliver der vel næppe.
- Der er for meget trafik og støj og lugt fra diesel-lokomotiver til at det kan være attraktivt at opholde sig der.



Forklar hvorfor:

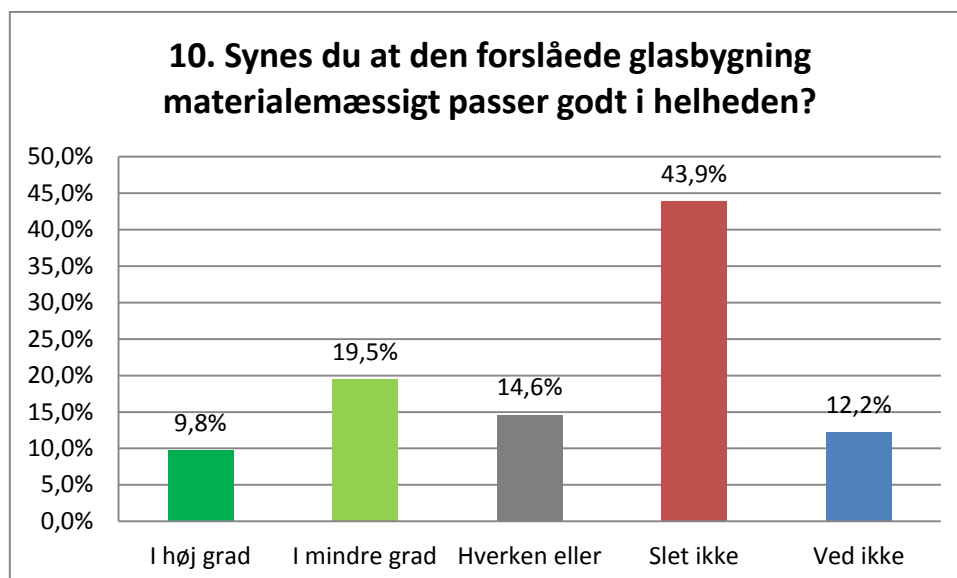
- Men hvor skal cykelparkeringen så være - cyklister er blevet anarkister der smider cyklen hvor som helst. Det bliver svært at dressere dem til at stille cyklerne i en cykelparkering.
- Den eksisterende glaspyramide samt cykelparkeringen er temmelig uordentlig. Der trænger til at blive ryddet op, og området har godt af at blive åbnet.
- Et rodet område.
- Cyklerne fylder nok allerede.
- Lad pyramiden og arkaden stå men lav gerne bedre cykelparkering.
- Et stort cykel rod.
- Det hjælper ikke at omlægge cykelparkering, uden man kontrollerer cyklisternes adfærd.

- Cykelparkering kunne flyttes om bag stationen, så selve Oslo Plads kunne blive mere fremkommelig.
- arkaden har ALTID været malplaceret.
- Lad os få cykelparkering gjort pæn, se på hvad de kan i Malmø! Og væk med den mærkelige pyramide, det er ikke Louvre.
- Det ligner lort (undskyld mit franske).
- Cykelparkeringen foran Østerport trænger afgjort til en renovering. Den kunne anbringes i den omhandlende bygning langs Folke Bernadottes Alle og pladsen foran stationen kunne gøres venligere stemt.
- Som skreven lige ovenfor.
- Hverken pyramide eller arkade burde have været opført. De er uden æstetisk sammenhæng med området.
- Det fungerer rigtig fint i dag. Jeg frygter, at det vil blive endnu et trist og tomt erhvervsnybyggeri uden sjæl og skabe en dyster stemning.
- Ser lidt rodet ud, men ikke væsentligt.
- Som der er lige nu virker det meget rodet.
- integreret del af området.
- Glaspyramiden er grim og de mangler cykelparkering.
- Der er brug for cykel parkering!
- Lad os få en plads igen ved stationen. Jeg savner den ude servering som "Cykelstalden" (værtshuset) havde.
- Meget tiltrængt!
- Højest tiltrængt.



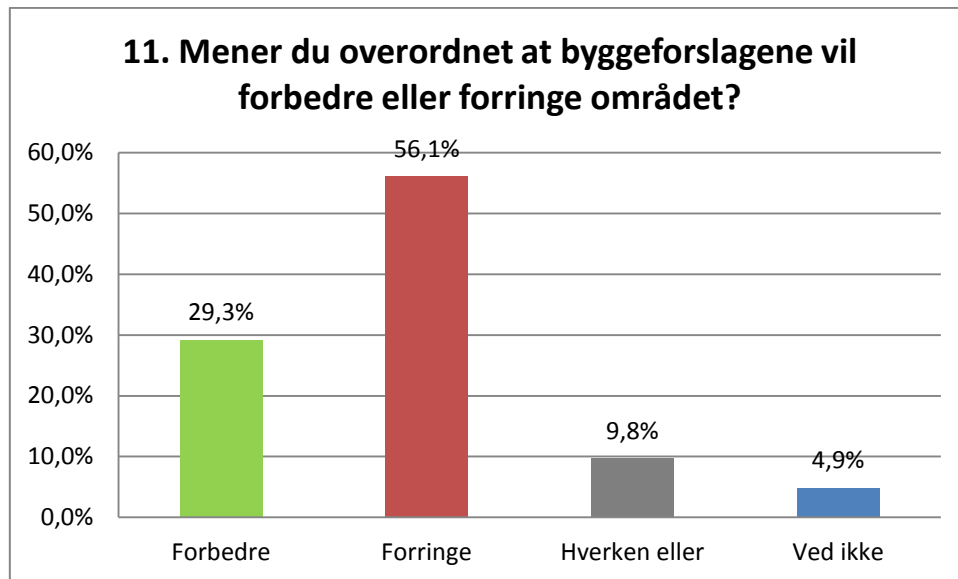
Forklar hvorfor:

- Så må bygningen også være lavere!
- Man må passe på de værdifulde bygninger, der fortsat eksisterer, og bygningen kommer kun til sin ret, hvis den ikke ligger indeklemmt mellem voldsomme nye bygninger.
- For anmassende.
- Forkert stil og størrelse.
- Udsigten fra Østbanegade ryger.
- Klemmer lidt stationen.
- Det ødelægger totalt den flotte bygning.
- Den 24m høje bygning vil fuldstændigt ødelægge stationsbygningen. Den er alt for høj, bør ikke være højere end stationsbygningen.
- Vil trykke den nuværende.
- Det går bare ikke!
- Det er svært at se på visualiseringen.
- Der skal værnes om denne enestående bygning.
- De er begge særlige kendetegn for området.
- Der kan godt være plads til flere større bygninger og flere vartegn.
- Det er en fortælling i sig selv, den skal der ikke laves om på (husk at tænke turisterne ind i det her, dem er der mange af i det område).
- Østerport Station er et af hovedværkerne i dansk jernbanehistorie og enhver høj bebyggelse, som den foreslåede, vil være en katastrofe.
- Det er Københavns ældste stationsbygning, utrolig smuk, og det er bydende nødvendigt at man værner om den.
- der er da tilstrækkeligt mange "fortættede byrum" i byen.
- Det er enorm smukt og det unikke ved stedet. Moderne kontorbygninger skaber ingen stemning og er der intet unikt ved.
- Det bliver netop ødelagt af den høje bygning.
- Fordi den er smuk og gammel!
- Det vil tage magten fra stationsbygningen.
- Bestemt ikke. Et 24 m højt dominerende glasudsigt op og ned af Kastellet vil ødelægge Kastellets centrale placering .
- Helt sikkert - og derfor er den en meget dårlig idé med 24 meter bygning!
- Oslo Plads forskønnes. Højhus ødelægger harmoni.
- Ja, hvis man undlader at bygge det helt op til 24 meter. Det er væsentligt, at bebyggelsen holdes lav.



Forklar hvorfor:

- Forholdsvis neutral og korresponderer med hotel Østerport.
- Se øvrige besvarelser.
- Fremmed for området.
- For klodset.
- Stadig svært at se, men kan fungere.
- Man bygger i tidens ånd. Der bør bygges i stedets ånd.
- Hellere mere vand (springvand eller lignende) Noget der køler om sommeren og beroliger om vinteren (under frysepunktet vel og mærke).
- Der er ingen grund til at gøre det hele grimmere, det er slemt nok i forvejen.
- Det er jo svært at vurdere på papir; men under alle omstændigheder skal den være lavere.
- Kontrast, navnlig pga. højden og byggestilen. Harmonerer ikke med den elegante arkitektur, der præger nærmiljøet, og gør den del af byen unik på sin egen måde.
- Fordi kvarteret har en historisk betydning og en unik karakter.
- Luftigt.
- Ikke specielt. Dog bedre end beton.
- Bygningen er grim.
- Glasbygningen kan være ok - den er bare for stor og prangende i den nuværende udformning.
- Bliver lettere.



Forklar hvorfor:

- Har meget at gøre med hvordan problematikken omkring cykelparkeringen løses.
- Ikke påkrævet for området.
- Ødelægger det åbne, luftige miljø!
- Men uden Tårn!
- Byggeriet er for dominerende.
- Det ligger i mine svar foroven.
- Det har jeg vist faktisk gjort.
- Da man i sin tid rev basarbygningerne ned og opførte de nuværende bygninger og glaspyramiden saa det godt ud paa papiret. I dag kan enhver se hæsligheden i det opførte og enhver lappeløsning vil kun gøre et værre. Hvor meget man tør rive ned for at lette det umiddelbare grimme indtryk kan være vanskelig at vurdere.
- Det er vitalt at få fjernet "øjebæerne" på Oslo Plads; men ikke med højhuse som konsekvens.
- Ødelægge stemningen.
- Fordi hele området vil blive smadret. Et unikt kvarter vil lide ubodelig skade og bare blive ligegyldigt, rodet og grimt.
- Høje bygninger passer ikke her.
- Områderne omkring Østre anlæg og Kastellet bliver brugt rekreativt og forslaget vil ødelægge det.
- Ikke specielt. Dog bedre end beton.
- Under forudsætning af, at man holder den nye bygning på niveau med resten. Det frie udsyn bør bevares.

12. Andre kommentarer

- Man kunne godt bruge et vartegn - måske til markering af bydelene; Østerport, Vesterport, Nørreport (Sønderport?).
- Området dejlig luftig.
- Meget gerne byggeri til det døde område, men nervøs for udsigten fra Østbanegade.
- Jeg ved beslutningen er truffet - hvorfor debat!?
- Tak fordi I lytter til borgerne.
- Hvis banegraven mellem Østre Anlæg og Ø Voldgade overdækkes på det stykke mellem Østerport og Statens Museum for Kunst kan der opstå et helt nyt exceptionelt byrum.
- I begyndelsen af 1970'erne var der også et angreb på området, som blandt andet ville betyde en nedrivning af Østerport station. Det blev heldigvis forpurret og vi fik så den nuværende arkitektonisk grimme bygning ud mod Folke Bernadottes Alle. (Og det vil ikke hjælpe at bygge en etage ovenpå, det vil blot gøre området endnu grimmere at se på).
- Om få år når metroen kommer vil der være et kolossalt pres på at få etableret et mødested med uden- og indendørs cafe/restaurantmilieu. Derfor skal hele området langs Folke Bernadottes alle ned til busterminalen frilægges og nytænkes til gavn og glæde for rigtig mange mennesker og ikke kun for de faa der nu er tænkt på.
- Alt i alt en rigtig trist ide, brug hellere den slags ideer i de helt nye områder af byen.
- Der kunne også ligge en masse kontorhuse i stedet for de der små gamle huse i nabolaget ikke? (ironi, hvis I ikke har fanget den).
- Lad være med at ødelægge byen med høje bygninger.
- Det er ødelæggende for Kastellet, Svenske Kirke-bebyggelsen og Østerport Station at der bygges 24 meter højt! Når al anden bebyggelse er holdt lav.